



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Novom Zagrebu  
Stalna služba u Samoboru  
Obrtnička 2, 10430 Samobor

Poslovni broj: Ovr-2790/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E O O S I G U R A N J U

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Dubravku Facku kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15a, Zagreb, OIB: 15907062900, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Tomić & partneri d.o.o., protiv protivnice osiguranja Zrinke Maltarić, Pavla Radića 22, 10000 Zagreb, OIB: 92040060814, radi osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, bez održavanja ročišta, 30. prosinca 2025,

r i j e š i o j e

I/Sud određuje uknjižbu založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretnini protivnice osiguranja sukladno prijedlogu za osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava predanog elektronskim putem dana 24. prosinca 2025., koji je sastavni dio ovog rješenja.

II/Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi koje je uknjižba određena.

III/Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Novi Zagreb provedba ovog rješenja.

IV/Nalaže se protivnici osiguranja nadoknaditi predlagatelju osiguranja trošak ovog postupka osiguranja u iznosu od 144,91 € zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 30. prosinca 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

V/Odbija se predlagatelj osiguranja sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od 69,13 €.

Obrazloženje

1. U ovom predmetu je predlagatelj osiguranja na temelju valjane ovršne isprave, a radi osiguranja novčane tražbine, predložio osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnice osiguranja, sve kao u prijedlogu navedenom u izreci ovog rješenja, zbog čega je valjalo odlučiti kao u st. I/ do III/ izreke ovog rješenja temeljem čl. 296. do 298. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14,

55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ), pri čemu je detaljno obrazloženje ispušteno na temelju odredbe čl. 41. st. 4. OZ u vezi s čl. 290. OZ.

2. Odluka o trošku iz st. IV/ izreke se temelji na odredbi čl. 14. st. 4. OZ-a, u vezi čl. 290. st. 1. OZ-a, a predlagatelju osiguranja je, s obzirom na iznos vrijednosti predmeta spora (524,85 €), kao i odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23– u daljnjem tekstu Tarifa) priznat trošak sastava prijedloga za osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini na temelju Tbr. 11. st. 1. u svezi s Tbr. 7. st. 1. Tarife u iznosu od 125,00 € (sastav prijedloga 50 bodova x 2,00 € = 100,00 € + PDV po stopi 25% 25,00 €). Nadalje, predlagatelju osiguranja je priznat trošak sudske pristojbe na prijedlog za osiguranje u iznosu od 13,27 €, na temelju Tarifnog broja 1 stavak 2. Tarife sudskih pristojbi, koja se nalazi u prilogu Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 53/19), u vezi stavka 1. Tarifnog broja 1 Tarife sudskih pristojbi. Nadalje, predlagatelju osiguranja je priznat trošak sudske pristojbe na rješenje o osiguranju u iznosu od 6,64 €, na temelju Tarifnog broja 1 stavak 2. Tarife sudskih pristojbi, koja se nalazi u prilogu Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 53/19), u vezi stavka 1. Tarifnog broja 1 Tarife sudskih pristojbi, a sve u vezi čl. 7. st. 3. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/18). Stoga je predlagatelju osiguranja priznat ukupni trošak u iznosu od 144,91 €. Zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadu troška sastava prijedloga za osiguranje odbijen je kao neosnovan u iznosu od 62,50 € jer je u tom dijelu postavljen suprotno odredbama Tarife. Zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadu troška za sudsku pristojbu na rješenje o osiguranju, odbijen je kao neosnovan u iznosu od 6,63 € budući da je postavljen suprotno Tarifi sudskih pristojbi koja se nalazi u prilogu Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 53/19). Stoga je odlučeno kao pod točkom IV. i V. izreke ovog rješenja.

Samobor, 30. prosinca 2025.

Sudac  
Dubravko Facko

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave istog. Žalba se predaje pisanim putem ovome sudu u 3 istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Odvjetnik Zoran Tomić
2. Zrinka Maltarić uz prijedlog od 24. prosinca 2025. s priložima
3. ZK odjel Novi Zagreb uz prijedlog od 24. prosinca 2025.
4. U spis

Broj zapisa: **9-30881-37620**

Kontrolni broj: **0428f-5a220-9bf01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.